

	Образовательное учреждение «Розь Метрополитен университет»
	Система менеджмента качества Положение об оценке качества образовательных программ ОУ «РМУ» СМК- П - ОКОП - 9.1.3.38-2024

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ОУ «РМУ»

к.м.н. Адымкулов М.Ч.



2024 г.

Протокол Ученого

Совета

ОУ «РМУ»

№ 3

от

11 2024 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ
ОБ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ
«РОЭЛЬ МЕТРОПОЛИТЕН УНИВЕРСИТЕТ»**

Бишкек 2024

	Образовательное учреждение «Розль Метрополитен университет»
	Система менеджмента качества Положение об Оценке качества образовательных программ ОУ «РМУ» СМК- II - ОКОП - 9.1.3.38-2024

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.....	3
2. Нормативные ссылки	4
3. Внешняя экспертиза образовательных программ.....	5
4. Внутренняя оценка качества образовательных программ.....	6
5. Принятие решений по результатам внутренней оценки образовательных программ	6
Приложение 1. Информационная карта оценки образовательной программы.....	8

	Образовательное учреждение «Розль Метрополитен университет»
	Система менеджмента качества Положение об Оценке качества образовательных программ ОУ «РМУ» СМК- П - ОКОП - 9.1.3.38-2024

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение «Об оценке качества образовательных программ» разработана на основе Стратегии развития Образовательного учреждения «Розль Метрополитен университет» (далее - ОУ «РМУ») на период с 2024 по 2029 год и устанавливает порядок проведения мониторинга и оценки качества профессиональных образовательных программ, реализуемых в ОУ «РМУ». Документ описывает организацию процедур, связанных с оценкой программ, а также определяет ответственность и полномочия всех участников.

1.2. Процедуры мониторинга и оценки образовательных программ в университете направлены на сбор и анализ информации о степени соответствия образовательных услуг установленным требованиям. Полученные данные используются для актуализации требований и совершенствования образовательных программ.

1.3. В ОУ «РМУ» подготовка специалистов осуществляется в рамках образовательных программ среднего профессионального, высшего профессионального и послевузовского образования.

1.4. Основной целью разработки образовательных программ является достижение запланированных результатов обучения. Программы включают учебные дисциплины, а также различные процедуры и формы обучения, обеспечивающие выполнение поставленных задач.

1.5. Образовательные программы разрабатываются в соответствии с лицензированными направлениями и специальностями подготовки ОУ «РМУ». Эти программы ориентированы на актуальные требования рынка труда и реализуются в рамках перечня направлений высшего профессионального образования.

1.6. Все образовательные программы проходят внешнюю экспертизу в порядке, установленном нормативными актами.

1.7. В разработке образовательных программ используется компетентностный подход, акцентирующий внимание на достижении конкретных результатов обучения. В процесс разработки вовлекаются представители заинтересованных сторон, включая студентов и работодателей.

1.8. Каждая образовательная программа курируется руководителем программ, назначаемым приказом ректора. Руководитель организует и координирует процесс проектирования, реализации и оценки программы с учетом квалификационных требований и активного взаимодействия с заинтересованными сторонами.

1.9. Для повышения качества подготовки специалистов в ОУ «РМУ» осуществляется как внутренняя, так и внешняя оценка образовательных программ.

1.10. Внешняя экспертиза программ проводится с привлечением представителей работодателей и академического сообщества, что



способствует обеспечению их актуальности и качества.

1.11. Основной задачей внешней экспертизы является повышение качества образовательных программ, их соответствие требованиям современного рынка труда и ожиданиям профессионального сообщества.

1.12. Внутренняя оценка образовательных программ направлена на обеспечение эффективной реализации программ и постоянное совершенствование системы подготовки кадров.

1.13. Процедуры внутренней и внешней оценки качества образовательных программ базируются на принципах открытости, объективности и системного подхода к организации экспертной деятельности.

2. Нормативные ссылки

Данное Положение разработано с учётом следующих нормативных правовых актов и документов:

1. Закон Кыргызской Республики «Об образовании» от 30 апреля 2003 года № 92.

2. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 3 февраля 2004 года № 53 «Об утверждении положения об образовательной организации высшего профессионального образования Кыргызской Республики».

3. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 3 февраля 2004 года № 53 «Об утверждении положения о структуре и условиях реализации профессиональных образовательных программ профессионального образования в Кыргызской Республике».

4. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 29 мая 2012 года № 346, регулирующее деятельность образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования.

5. Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования по направлениям и специальностям, утвержденные Приказом Министерства образования и науки Кыргызской Республики от 15 сентября 2015 года № 1179/1.

6. Устав ОУ «РМУ».

7. Положение о базовой образовательной программе высшего профессионального образования, утвержденное ректором ОУ «РМУ» 01.10.2020 года.

8. Положение о системе внутреннего мониторинга качества образования ОУ «РМУ», утвержденное ректором 30.10.2019 года.

9. Локальные нормативные акты, приказы и распоряжения, издаваемые ректором ОУ «РМУ».

10. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 23 августа 2011 года № 496 «Об установлении двухуровневой структуры высшего профессионального образования в Кыргызской Республике».

	Образовательное учреждение «Розь Метрополитен университет»
	Система менеджмента качества Положение об Оценке качества образовательных программ ОУ «РМУ» СМК– П - ОКОП - 9.1.3.38-2024

11. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 30 декабря 2019 года № 718 «О внесении изменений в некоторые решения Правительства Кыргызской Республики, касающиеся высшего и среднего профессионального образования».

3. Внешняя экспертиза образовательных программ

3.1. Для обеспечения высокого качества разработки образовательных программ (ОП) предусмотрено проведение внешней экспертизы.

3.2. Объектами внешней экспертизы могут выступать как образовательная программа в целом, так и её отдельные элементы, такие как:

- учебные планы,
- программы учебных дисциплин,
- организация и содержание практик,
- каталоги элективных дисциплин,
- востребованность образовательных результатов и степень их достижения обучающимися, соответствие качества подготовки выпускников требованиям рынка труда.

3.3. Экспертиза осуществляется при участии представителей работодателей и академического сообщества, обладающих необходимыми знаниями и компетенциями для оценки качества программ.

3.4. Внешняя экспертиза проводится преимущественно на этапе завершения разработки образовательной программы и до её утверждения на Ученом совете университета.

3.5. Результаты экспертизы и подготовленное экспертное заключение учитываются при утверждении программы на Ученом совете. Эти материалы также служат основой для последующего совершенствования образовательной программы с целью её соответствия современным требованиям и ожиданиям рынка труда.

4. Внутренняя оценка качества образовательных программ

4.1. Внутренняя оценка качества образовательной программы (ОП) является важным элементом системы обеспечения качества университета и проводится ежегодно по итогам учебного года.

4.2. Также внутренняя оценка качества ОП может осуществляться в рамках подготовки к внешним процедурам оценки качества, таким как аккредитация и международная экспертиза, либо по инициативе представителей по



качеству.

4.3. Причинами для назначения внеплановой оценки качества ОП могут служить систематические отрицательные отзывы студентов или негативные экспертные заключения внешних стейкхолдеров.

4.4. Рабочая группа, ответственная за проведение внутренней оценки качества, назначается приказом ректора и включает проректоров, сотрудников департаментов образования и науки, представителей СПО, сотрудников отдела кадров, отдела мониторинга и качества, деканов факультетов, заведующих кафедрами, руководителей ОП и УМО.

4.5. Для проведения оценки рекомендуется привлечение представителей ключевых работодателей, студентов, преподавателей образовательной программы и, если возможно, ее выпускников.

4.6. Оценка качества ОП проводится посредством сбора и анализа информации из внутренних и внешних источников, статистических данных и результатов анкетирования заинтересованных сторон.

4.7. Оценка ОП охватывает следующие аспекты:

4.7.1. Разработка и экспертиза образовательной программы;

4.7.2. Вклад в развитие факультета/университета;

4.7.3. Академические достижения студентов;

4.7.4. Исследовательская деятельность и научные достижения преподавательского состава и студентов;

4.7.5. Интернационализация ОП;

4.7.6. Вклад в реализацию молодежной политики;

4.7.7. Кадровый потенциал ОП;

4.7.8. Оценка ОП работодателями, выпускниками и студентами.

4.8. Результаты оценки оформляются в виде отчета с заполнением информационной карты (приложение 1) и рассматриваются на заседании представителей по качеству.

4.9. Индикаторы, включенные в информационную карту, оцениваются по балльной системе.

4.10. Информационная карта содержит выводы о качестве ОП и предложения по его совершенствованию, включая возможные изменения, модернизацию программы и принятие иных управленческих решений.

4.11. Представитель по качеству вносит рекомендации по внесению изменений в ОП на заседание Ученого совета университета.

5. Принятие решений по результатам внутренней оценки образовательных программ

Образовательная программа может быть исключена из перечня реализуемых Университетом образовательных программ: - по инициативе Ученого Совета факультета в случае системной низкой внутренней оценки

	Образовательное учреждение «Ростовский Метрополитен университет»
	Система менеджмента качества Положение об Оценке качества образовательных программ ОУ «РМУ» СМК- П - ОКОП - 9.1.3.38-2024

ОП; - по инициативе Ученого Совета Университета в случае отсутствия набора абитуриентов на ОП в течение 5 лет реализации;

- по инициативе Ученого Совета Университета при отрицательном заключении аккредитационного агентства;

- по инициативе Ученого совета Университета, если в результате какой-либо из процедур внешней или внутренней оценки качества ОП получены заключения о критически низком качестве реализуемой ОП.

Приложение 1.

Информационная карта оценки образовательной программы

Отсутствие / несоответствие	Наличие / соответствие
0 баллов – 0 %	1 балл – 10-39 %
	2 балла – 40-59 %
	3 балла – 60-79 %
	4 балла – 80-89 %
	5 баллов – 90-100 %

№	Направления / показатели	Критерии оценивания						Баллы
		0	1	2	3	4	5	
		0%	10-39%	40-59%	60-79%	80-89%	90-100%	
1.	Разработка и экспертиза ООП							
1.1.	Соответствие ООП нормативным требованиям (имеет ГОСТ и внутреннюю логику построения в соответствии с Положением об ООП МШМ МУК) (в %)							
1.2.	Наличие приложений к ООП (в %): 1. Компетентностная модель выпускника 2. Матрица компетенций 3. Календарный учебный график 4. Учебный план 5. Аннотации дисциплин 6. Каталог элективных дисциплин 7. Программа практик 8. Программа НИРС 9. Программа ИГА							
1.3.	Соответствие рецензии на ООП уровню образования							
1.4.	Обновление ООП (внесение изменений и дополнений)							
1.5.	Размещение ООП с приложениями на сайте МШМ МУК							
1.6.	Участие работодателей в разработке ООП (по обсуждению дополнительных профессиональных компетенций (ДПК), результатов обучения) (в %)							
1.7.	Количество элективных дисциплин включенных по инициативе работодателей (в %)							



1.8.	Оценка содержания ООП (соответствие цели, задачи результатам обучения, использование активных и интерактивных технологий, методов обучения) (в %)							
2.	Развитие ООП (реализация)							
2.1.	Прием обучающихся - средний балл по грем вступительным экзаменам: 1- от 60 и более							
2.2.	Сохранность контингента обучающихся, количество отчисленных обучающихся: 1- более 12 % 2- от 10 до 12 % 3- от 5 до 10 % 4- от 3 до 5 % 5- менее 3% контингент 3000 студентов							
2.3.	Количество отличников по итогам учебного года (в %) ??? круглые отличники							
2.4.	Успеваемость обучающихся по результатам экзаменационной сессии: 1- ниже 60% 2- 60-69% 3- 70-79% 4- 80-89% 5- 90-100%							
2.5.	Трудоустройство выпускников: 1- ниже 60% 2- 60-69% 3- 70-79% 4- 80-89% 5- 90-100%							
2.6.	Количество иностранных обучающихся: 1- ниже 5% 2- 5-10% 3- 11-15% 4- 16-20% 5- более 20%							
2.7.	Количество привлеченных иностранных ППС (в %)							
2.8.	Академическая мобильность ППС (в%): - внутренняя							
	- внешняя							
2.9.	Академическая мобильность обучающихся (в % от общего контингента):							



	- входящая							
	- исходящая							
3.	Кадровое обеспечение ООП							
3.1.	Доля ППС, имеющих ученую степень ВАК от общего количества штатных ППС ООП (в %): 1- ниже 40% 2- 40-43% 3- 44-47% 4- 48-50% 5- свыше 50%							
3.2.	Доля ППС, имеющих звание «академик»/ «профессор»/ «доцент» от общего количества штатных ППС ООП (в %): 1- ниже 30% 2- 30-35% 3- 36-40% 4- 41-50% 5- свыше 50%							
3.3.	Повышение квалификации ППС (курсы не менее 36 часов) (в % от общего кол-ва): 5- ниже 30% 6- 30-35% 7- 36-40% 8- 41-50% 9- свыше 50%							
3.4.	Привлечение к образовательному процессу специалистов-практиков в качестве ППС (в % от общего кол-ва)							
4.	Учебно-методическое обеспечение							
4.1.	Обеспеченность УМК дисциплин по учебному плану и рецензии к ним (в %):							
4.2.	ФОС дисциплин по учебному плану и рецензии к ним (в %):							
4.3.	Методические указания, рекомендации, инструкции (кол-во х баллы) (1 изд.-2балла)							
4.4.	Методические указания для выполнения курсовой работы (кол-во х баллы) (1 изд.-2балла)							
4.5.	Методические указания для ВКР (в т.ч. в электронном виде) (кол-во х баллы) (1 изд.-2балла)							

	Образовательное учреждение
	«Ростов Метрополитен университет»
	Система менеджмента качества
	Положение об Оценке качества образовательных программ ОУ «РМУ»
	СМК– П - ОКОП - 9.1.3.38-2024

4.6.	Электронные мультимедийные учебники и учебные пособия по дисциплинам (кол-во х баллы) (1 изд.-2балла)					
5.	Научно-исследовательские достижения ППС и обучающихся					
5.1.	Финансируемые национальные научные проекты (кол-во х баллы) (1 проект – 4 балла)					
5.2.	Финансируемые международные научные проекты (кол-во х баллы) (1 проект - 5 балла)					
5.3.	Количество статей, представленных в журналах базы Web of Science, Scopus (кол-во х баллы) (1 изд.- 5 баллов)					
5.4.	Количество статей, представленных в журналах базы РИНЦ с ненулевым импакт-фактором (кол-во х баллы) (1 изд.-3 балла)					
5.5.	Защита диссертаций ППС в текущем учебном году (кол-во х баллы) (1 ед.-5 баллов)					
5.6.	Присвоение ученой степени/ученого звания ППС в текущем учебном году (кол-во х баллы) (1 ед.-5 баллов)					
5.7.	Количество патентов и авторских свидетельств (кол-во х баллы) (1 ед.-3 балла)					
5.8.	Количество изданных учебников и учебных пособий под грифом МОиН КР (кол-во х баллы) (1 изд.-5 баллов)					
5.9.	Количество изданных учебников и учебных пособий без грифа МОиН КР (кол-во х баллы) (1 изд.-4 балла)					
5.10.	Изданные монографии (кол-во х баллы) (1 изд.-5 баллов)					
5.11.	Количество студентов, привлеченных к выполнению НИР проектов, грантов (кол-во х - 1 балл)					
5.12.	Количество обучающихся-призеров Международных научных, творческих мероприятий, олимпиад: 1- 1 студент 2- 2 студента 3- 3 студента 4- 4 студента 5- 5 и свыше обучающихся					



5.13.	Количество обучающихся-призеров Республиканских научных, творческих мероприятий, олимпиад 1- 1-2 студента 2- 3-4 студента							
	3- 5-6 обучающихся 4- 7-8 обучающихся 5- 9-10 и свыше обучающихся							
5.14.	Наличие дополнительных образовательных услуг ООП							
5.15.	Количество запущенных стартапов/проектов (кол-во х баллы) (1 ед. – 5 баллов)							
5.16.	Количество проведенных научных мероприятий с участием ППС и обучающихся (кол-во х баллы) (1 мероприятие – 5 баллов)							
6.	Воспитательная работа							
6.1.	Доля обучающихся, участвующих в общественной деятельности университета (в %):							
6.2.	Доля обучающихся, посещающих спортивные секции (в %):							
6.3.	Наличие специальных условий для организации обучения ЛОВЗ							
7.	Материально-техническое обеспечение ООП							
7.1.	Наличие специализированных кабинетов, лабораторий по требованиям ГОС ВПО, СПО							
7.2.	Базы практик (подписанные договора) (кол-во х баллы) (1договор-1 балл)							
8.	Мониторинг и оценка ООП							
8.1.	Участие в национальном рейтинге 3 - ТОП 15 5 - ТОП 10							
8.2.	Национальная аккредитация 3 балла - 1 год 4 балла - 3 года 5 баллов - 5 лет							
8.4.	Международная аккредитация 3 балла - 1 год 4 балла - 3 года 5 баллов - 5 лет							
8.5.	Оценка ООП работодателями (анкетирование) (в %)							
	отлично							
	хорошо							



	удовлетворительно							
8.6.	Оценка ООП выпускниками (анкетирование) (в %)							
	отлично							
	хорошо							
	удовлетворительно							
8.7.	Оценка ООП обучающимися (анкетирование) (в %)							
	отлично							
	хорошо							
	удовлетворительно							
8.8	Сайт структурного подразделения, реализующего ООП (в %):							
	Полнота информации							
	Обновление							
9	Лечебная и экспериментальная лабораторная работа (только для МШМ)							
9.1	Преподаватели, ведущие лечебную работу (в % от общего кол-ва)							
9.2	Преподаватели, ведущие экспериментальную лабораторную работу (в % от общего кол-ва)							

Выводы и рекомендации в виде SWOT анализа с указанием сильных, слабых сторон, возможностей и угроз.

Руководитель ОП/
Заведующий кафедрой _____
(Ф.И.О.)



Лист согласования

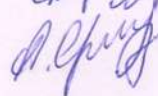
Проректор по учебно-административной
работе

 Н.А.Уразалиева

Проректор по науке

 А.З.Сапарова

Декан по ФЛДиС

 А.З.Сапарова

Начальник УМО

 Э.Т.Сопалиева

Зав.отделом качества и мониторинга

 Н.С.Исаков

Зав.каф.ЕГД

 М.Т.Субанов

Зав.каф.МФД

 А.А.Жалилова

Зав.каф.КД

 Б.С.Бекибаева

Зав.каф.СД

 А.Б.Мамытова



Лист регистрации изменений

	Документ (приказ, распоряжение и др., с указанием номера и даты), в котором	Подпись	Расшифровка подписи