	Образовательное учреждение «Роэль Метрополитен Университет»
	Система менеджмента качества Аналитический отчет по итогам анкетирования студентов Отдел качества и мониторинга

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«РОЭЛЬ МЕТРОПОЛИТЕН УНИВЕРСИТЕТ»**

Отдел качества и мониторинга образовательного процесса

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ СМК ISO 9001
По итогам опроса студентов 2 курса (3 и 4 семестр)
на предмет удовлетворённости учебным процессом**

**образовательного учреждения
«Роэль Метрополитен Университет»**



1. Общая информация

Настоящий отчет подготовлен на основании анализа результатов анкетирования студентов факультета «Лечебное дело и стоматология» 3 и 4 семестров (январь – февраль 2026).

Цель исследования:

- оценка качества образовательного процесса;
- анализ удовлетворенности студентов;
- выявление сильных и проблемных сторон преподавания;
- совершенствование образовательной деятельности в соответствии с принципами СМК ISO 9001.

В анкетировании приняли участие преимущественно иностранные студенты из:

- Индии;
- Пакистана;
- Бангладеш;
- Египта.

2. Общие результаты исследования

Результаты анкетирования демонстрируют в целом высокий уровень удовлетворенности студентов качеством преподавания.

Большинство дисциплин получили оценки:

- 4 балла;
- 5 баллов.

Это свидетельствует о:

- высоком уровне профессиональной подготовки преподавателей;
- положительном восприятии образовательного процесса;
- достаточном уровне академической подготовки.

Одновременно были выявлены отдельные проблемы организационного и методического характера.

3. Наиболее значимые качества преподавателей

Студенты наиболее часто отмечали следующие положительные качества преподавателей:

Качество преподавателя	Оценка значимости
Глубокие знания предмета	Очень высокая
Понятное и доступное объяснение материала	Очень высокая
Умение интересно вести занятия	Высокая
Готовность отвечать на вопросы	Высокая
Современный подход и эмпатия	Средняя
Умение поддерживать дисциплину	Средняя

Основной запрос студентов связан с:

- уважительным отношением;
- интерактивным обучением.

4. Предпочитаемый стиль взаимодействия

Наиболее предпочтительной моделью взаимодействия студентов и преподавателей стала партнерская модель.

Студенты предпочитают:

- диалог;
- взаимное уважение;
- совместное обсуждение материала;
- участие в образовательном процессе.

Менее популярными оказались:

- патерналистская модель;
- полностью независимый стиль обучения.

5. Отношение преподавателей к работе

Большинство студентов считают, что преподаватели:

- заинтересованы в своей работе;
- добросовестно выполняют обязанности;
- обладают высоким уровнем знаний.

Вместе с тем часть студентов отметила:

- недостаток вовлеченности;
- формальный подход;
- низкую интерактивность занятий.

В 4 семестре данные замечания встречались чаще.

6. Основные проблемы образовательного процесса

Наиболее частые замечания студентов

Проблема	Частота упоминания
Чтение лекций по готовому тексту	Высокая
Постоянная диктовка	Высокая
Скучная подача материала	Средняя
Недостаточная интерактивность	Средняя
Быстрая или нечеткая речь	Средняя
Опоздания и организационные проблемы	Низкая



7. Сводная таблица дисциплин (3–4 семестр)

Дисциплина	Семестр	Общая оценка	Сильные стороны	Основные замечания
Гистология	3	Высокая	Профессионализм преподавателей, хорошие знания	Диктовка, монотонность
Микробиология	4	Высокая	Хорошая теоретическая база	Недостаточная интерактивность
Биохимия	3	Хорошая	Сильная академическая подготовка	Жалобы на стиль общения
Патология головы и шеи	4	Высокая	Высокий уровень знаний	Формальный подход
Патофизиология	3	Положительная	Хорошее восприятие дисциплины	Недостаток вовлеченности
Фармакология	3	Стабильно положительная	Хорошая теоретическая база	Недостаток современных методов
Терапевтическая стоматология	4	Положительная	Практическая направленность	Недостаточная интерактивность
Пропедевтика хирургической стоматологии	4	Высокая	Сильная академическая база	Сложности коммуникации

8. Анализ дисциплин

Дисциплины с наиболее высокой оценкой

Наиболее положительно студенты оценивали:

- микробиологию;
- патологическую анатомию;
- топографическую анатомию;
- детские болезни.


Студенты особенно высоко оценивали:

- глубокие знания преподавателей;
- академическую подготовку;
- профессионализм.

Основные проблемы дисциплин

Наиболее частые замечания касались:

- чтения лекций без объяснения;
- большого объема диктовки;
- недостатка интерактивности;
- сложностей коммуникации;

	Образовательное учреждение «Розь Метрополитен Университет»
	Система менеджмента качества Аналитический отчет по итогам анкетирования студентов Отдел качества и мониторинга

- отдельных случаев несправедливого оценивания.

9. Этические и коммуникативные аспекты

Некоторые студенты указали на:

- грубость;
- безразличие;
- несправедливое оценивание;
- нарушение договоренностей.

Однако большинство студентов сообщили, что:

- серьезных конфликтов не возникало;
- нарушения носят единичный характер.

10. Преподаватели, вызывающие уважение и интерес

Многие студенты отметили преподавателей, которые:

- мотивируют к обучению;
- вызывают уважение;
- формируют интерес к профессии.

Наиболее часто положительно упоминались преподаватели:

- микробиологии;
- патологической анатомии;
- топографической анатомии.

11. Работа кураторов

Отзывы студентов о работе кураторов неоднозначны.

Положительные стороны

Некоторые студенты отметили:

- помощь и поддержку;
- регулярную коммуникацию;
- участие в решении проблем.

Отрицательные стороны

Часть студентов сообщила:

- о формальном характере взаимодействия;
- редких встречах;
- недостаточной информированности о работе кураторов.

12. Анализ в соответствии с принципами СМК ISO 9001

12.1 Ориентация на потребителя

Результаты анкетирования показывают:

- высокий уровень удовлетворенности студентов;
- положительную оценку преподавателей;
- запрос на более современные методы обучения.

12.2 Лидерство

Ряд преподавателей демонстрирует:

- высокий уровень профессионализма;
- вовлеченность;
- способность мотивировать студентов.

12.3 Вовлечение персонала

Выявлена необходимость:

- повышения педагогической активности;
- развития современных методик преподавания;
- совершенствования коммуникативных навыков.

12.4 Процессный подход

Факторы, снижающие эффективность образовательного процесса:

Проблема	Возможные последствия
Чрезмерная диктовка	Снижение понимания материала
Монотонные лекции	Снижение вовлеченности
Недостаток интерактивности	Пассивность студентов
Формальный подход	Снижение мотивации

12.5 Постоянное улучшение

Рекомендуется:

- регулярно проводить анонимные опросы;
- анализировать проблемные дисциплины;
- внедрять современные методы обучения;
- распространять успешные педагогические практики.

12.6 Управление рисками и возможностями

Основные риски

Риск	Возможные последствия
Формальное преподавание	Снижение качества обучения
Коммуникационные проблемы	Недовольство студентов
Недостаток обратной связи	Снижение вовлеченности
Слабая работа кураторов	Проблемы адаптации студентов

Возможности для улучшения

Возможность	Ожидаемый результат
Интерактивные методы обучения	Повышение интереса студентов



Возможность	Ожидаемый результат
Использование клинических кейсов	Улучшение практических навыков
Усиление обратной связи	Рост удовлетворенности
Развитие кураторской системы	Улучшение поддержки студентов

13. Сравнительный анализ 3 и 4 семестров

Показатель	3 семестр	4 семестр
Общая удовлетворенность	Высокая	Высокая
Профессионализм преподавателей	Высокий	Высокий
Интерактивность занятий	Средняя	Средняя
Жалобы на диктовку	Часто	Часто
Жалобы на монотонность	Часто	Более часто
Этические замечания	Единичные	Незначительно чаще
Эффективность кураторов	Неоднозначная	Неоднозначная

14. Основные выводы

Положительные стороны

1. Высокий уровень профессиональной подготовки преподавателей.
2. Положительная оценка большинства дисциплин.
3. Благоприятная образовательная среда.
4. Высокая оценка теоретической подготовки.
5. Наличие преподавателей, мотивирующих студентов.

Основные проблемы

1. Чрезмерное чтение лекций по тексту.
2. Большой объем диктовки.
3. Недостаток интерактивных методов.
4. Отдельные жалобы на коммуникацию.
5. Неравномерная работа кураторов.

Отдел качества и мониторинга

Мамбеталиев У.З.