



Образовательное учреждение
«Розль Метрополитен Университет»
Система менеджмента качества
Аналитический отчет по итогам анкетирования студентов
Отдел качества и мониторинга

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«РОЭЛЬ МЕТРОПОЛИТЕН УНИВЕРСИТЕТ»**

Отдел качества и мониторинга образовательного процесса

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ СМК ISO 9001
По итогам опроса студентов 1 курса
на предмет удовлетворённости учебным процессом
образовательного учреждения
«Розль Метрополитен Университет»**

Бишкек – 2026



1. Основание для проведения анализа

Настоящий аналитический отчет подготовлен в рамках функционирования системы менеджмента качества (СМК) в соответствии с требованиями стандарта ISO 9001:2018 и внутренними нормативными документами ОУ «РМУ». Основанием для анализа послужили результаты анкетирования студентов факультета «Лечебное дело и стоматология» 1 и 2 семестра. В анализ включены сведения, охватывающие гуманитарные, естественно-научные и базовые медицинские дисциплины. Опрос проводился в январь – февраль месяце 2026 года.

2. Цель и задачи анализа

Цель: комплексная оценка качества преподавания дисциплин и деятельности профессорско-преподавательского состава на основе мнения обучающихся.

Задачи:

- определить общий уровень удовлетворенности студентов;
- выявить сильные стороны преподавателей и дисциплин;
- определить проблемные зоны и риски качества;
- сформировать выводы и рекомендации для корректирующих и предупреждающих действий.

3. Характеристика выборки

В опросе приняли участие студенты:

- факультета: Лечебное дело и стоматология;
- курс: 1 (1 семестр);
- специальность: Лечебное дело;
- гражданство: *Индия, Пакистан, Египет, Бангладеш;*
- пол: *мужской и женский.*

Анкетирование носило анонимный характер, за исключением открытых вопросов, где студенты самостоятельно указывали фамилии преподавателей и дисциплины. Оценка деятельности ППС университета проводилась по 5 балльной системе, где 5 баллов давалось за отличную деятельность и 1 или 0 за крайне низкую деятельность. 4 или 5 баллов показывают превосходную деятельность и оценивалось как отлично, 3 балла за хорошую деятельность и оценивалось как среднее, 2 – удовлетворительно и 1 за низкую деятельность. Оценивались качество преподавания, взаимодействие преподавателей со студентами, работа кураторов, организация учебного процесса и удовлетворенность обучением.

Анализ ответов показывает в целом положительную оценку образовательного процесса и высокий уровень удовлетворенности основными дисциплинами.



4. Анализ качества преподавания

Сильные стороны преподавательского состава

Большинство студентов положительно оценили следующие качества преподавателей:

- глубокое знание предмета;
- способность интересно объяснять материал;
- готовность отвечать на вопросы;
- доступность и ясность объяснений;
- доброжелательное отношение к студентам;
- заинтересованность преподавателей в обучении.

Наиболее часто в положительном контексте упоминались преподаватели:

- Dr. Imran Yousuf (Histology);
- Dr. Adnan Sami (Anatomy);
- преподаватели русского языка;
- преподаватели кыргызского языка.

Студенты отмечали:

- интересные занятия;
- хороший контакт с аудиторией;
- поддержку и внимание со стороны отдельных преподавателей;
- высокий уровень знаний по профильным медицинским дисциплинам.

Средний уровень удовлетворенности по большинству оценочных показателей составил 4–5 баллов из 5.

Наиболее высоко оцененные дисциплины

По результатам анкетирования самые высокие показатели получили:

Дисциплина	Средний уровень оценки
Histology, embryology & cytology	высокий (преимущественно 5)
Normal anatomy	Высокий (4.5)
Russian language	Высокий (4.5)
Kyrgyz language	Хороший (3.9)
Information technology in medicine	Хороший (3.8)

Студенты особенно положительно оценивали:


- качество объяснения материала;
- заинтересованность преподавателей;
- уровень преподавания анатомии и гистологии;
- доступность учебного материала.

Дисциплины, требующие внимания

Normal Physiology

По физиологии наблюдается наиболее неоднородная картина оценок:

- встречаются оценки 1–3;
- присутствуют повторяющиеся комментарии студентов;
- отмечаются жалобы на стиль преподавания и коммуникацию.

	Образовательное учреждение «Розаль Метрополитен Университет»
	Система менеджмента качества Аналитический отчет по итогам анкетирования студентов Отдел качества и мониторинга

Основные замечания:

- недостаточная понятность объяснений;
- высокая нагрузка;
- сложность восприятия материала;
- недостаток интерактивности.

Biochemistry

По данной дисциплине встречаются:

- отдельные низкие оценки;
- замечания о недостаточной практической направленности;
- жалобы на формат подачи материала.

5. Общий уровень преподавательского состава

Большинство студентов оценили общий уровень преподавателей на:

- 4 балла;
- 5 баллов.

Это свидетельствует о:

- высоком уровне доверия к преподавателям;
- положительном восприятии образовательной среды;
- удовлетворенности качеством обучения.

6. Основные выявленные проблемы

Несмотря на общую положительную оценку, были выявлены отдельные проблемные направления.

Наиболее часто упоминаемые замечания

1. Однообразные методы преподавания

Студенты отмечали:

- чтение лекций строго по тексту;
- превращение занятий в диктовку;
- недостаток интерактивности;
- устаревшие методы обучения.

2. Проблемы коммуникации

Часть студентов указала:

- трудности понимания речи отдельных преподавателей;
- быстрый темп речи;
- недостаточный уровень владения английским языком у некоторых преподавателей.

3. Недостаточная практическая направленность

Студенты выразили пожелания:

- увеличить количество практических занятий;
- уделять больше внимания основным медицинским дисциплинам;
- использовать презентации и современные технические средства;



- предоставлять материалы лекций в PDF-формате.

4. Организация учебного процесса

Повторялись замечания:

- перегруженное расписание;
- большое количество учебных дней;
- необходимость оптимизации графика занятий;
- недостаток общих лекций по профильным предметам.

5. Работа кураторов

Часть студентов:

- не знакома с куратором;
- отмечает формальный характер взаимодействия;
- редко встречается с куратором группы.

Одновременно другая часть студентов положительно оценивает поддержку со стороны кураторов.

7. Психологический климат и отношения

Большинство студентов не сталкивались с:

- грубостью;
- дискриминацией;
- серьезными конфликтами.

Однако отдельные респонденты упоминали:

- несправедливое оценивание;
- равнодушие к студентам;
- недостаточное внимание к проблемам обучающихся;
- необходимость более уважительного общения.

В целом психологический климат можно оценить, как удовлетворительный.

8. Предпочитаемый стиль взаимодействия

Наиболее популярными моделями взаимодействия стали:

- Independence (самостоятельность студентов);
- Partnership (партнерские отношения между преподавателем и студентом).

Это показывает стремление студентов:

- к более современному образовательному подходу;
- к диалогу;
- к уважительному сотрудничеству;
- к большей академической свободе.

9. Общие выводы

По результатам анализа можно сделать следующие выводы:

1. Качество преподавания на 1 курсе оценивается студентами положительно.



2. Наиболее высоко оцениваются профильные медицинские дисциплины — анатомия и гистология.
3. Студенты демонстрируют высокий уровень удовлетворенности профессиональными качествами преподавателей.
4. Основные проблемы связаны не с содержанием обучения, а с:
 - методикой преподавания;
 - коммуникацией;
 - перегруженностью расписания.
5. Требуется усиление кураторской работы и обратной связи со студентами.

10. Рекомендации по совершенствованию СМК

Рекомендуется:

Учебный процесс

- расширить использование интерактивных методов обучения;
- увеличить количество практических занятий;
- активнее применять презентации и цифровые технологии;
- предоставлять учебные материалы в электронном формате.

Организация обучения

- пересмотреть учебную нагрузку и расписание;
- оптимизировать количество учебных дней;
- увеличить количество обзорных лекций по основным медицинским дисциплинам.

Работа преподавателей

- развивать коммуникативные навыки преподавателей;
- уделять внимание обратной связи со студентами;
- поддерживать уважительный стиль общения.

Кураторская деятельность

- усилить информирование студентов о работе кураторов;
- организовать регулярные встречи кураторов со студентами;
- повысить уровень психологической и академической поддержки.

11. Заключение

Результаты анкетирования показывают, что система организации учебного процесса на I курсе в целом соответствует ожиданиям студентов и обеспечивает удовлетворительное качество образования. При этом выявлены отдельные направления, требующие совершенствования в рамках системы менеджмента качества, прежде всего в области современных методов преподавания, коммуникации и организации учебной нагрузки.