

	Образовательное учреждение «Розь Метрополитен университет»
	Система менеджмента качества Аналитический отчет по итогам анкетирования студентов Отдел качества и мониторинга

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«РОЗЬ МЕТРОПОЛИТЕН УНИВЕРСИТЕТ»**

Отдел качества и мониторинга образовательного процесса

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ СМК ISO 9001
По итогам опроса студентов 4 курса (7 и 8 семестры)
на предмет удовлетворённости учебным процессом
образовательного учреждения
«Розь Метрополитен Университет»**

Бишкек -2025



1. Общие сведения

Отчет подготовлен на основании результатов анкетирования студентов 4 курса образовательного учреждения «Розаль Метрополитен Университет» образовательной программы «Лечебное дело» по итогам 7 и 8 семестров обучения. Цель анкетирования — оценка качества организации образовательного процесса, преподавательской деятельности, академического взаимодействия и удовлетворенности обучающихся.

Полученные результаты используются для:

- внутренней оценки качества образования;
- подтверждения соответствия требованиям системы менеджмента качества (СМК);
- Отчет подготовлен по итогам анкетирования студентов 4 курса в июне месяце 2025 г.

2. Характеристика выборки

В анкетировании приняли участие студенты 4 курса (7 и 8 семестры), обучающиеся по программе «Лечебное дело». Выборка включает студентов разных национальностей и формирует репрезентативное представление мнений обучающихся данного курса.

Анкета включала: - закрытые вопросы с оценкой по шкале от 1 до 5; - вопросы множественного выбора; - открытые вопросы (замечания, предложения, указание дисциплин и преподавателей).

3. Результаты анкетирования за 7 семестр

3.1. Количественные показатели

По результатам 7 семестра в целом отмечается **достаточно высокий уровень удовлетворенности качеством преподавания**. Средние оценки по большинству критериев находятся в диапазоне **3,8–4,5 балла**.

Наиболее высоко оценены: - глубокие знания преподавателей по предмету; - ясность и доступность изложения материала; - заинтересованность преподавателей в результатах обучения; - готовность отвечать на вопросы и вести дискуссию.

Наиболее низкие оценки (отдельные случаи): - однообразие форм подачи материала; - чтение лекций строго по тексту; - устаревшие методы преподавания по отдельным дисциплинам.

3.2. Качественный анализ

В открытых ответах студенты чаще всего указывали следующие **сильные стороны**: - профессионализм и компетентность преподавателей; - доброжелательное отношение; - клиническую направленность занятий.

Основные **проблемные аспекты**: - недостаточное использование интерактивных методов обучения; - формальный подход отдельных преподавателей; - трудности коммуникации в отдельных учебных группах.

3.3. Работа кураторов

Большинство студентов 7 семестра характеризуют взаимодействие с кураторами как **формальное**. при этом часть обучающихся отмечает поддержку и помощь со стороны кураторов по учебным и организационным вопросам.



4. Результаты анкетирования за 8 семестр

4.1. Количественные показатели

По итогам 8 семестра отмечается **стабильное либо умеренно улучшенное восприятие качества образовательного процесса**. Средние значения по ключевым показателям находятся в диапазоне **4,0–4,7 балла**.

Наиболее высоко оценены: - справедливость и объективность оценки знаний; - сочетание **требовательности и корректного отношения**; - практическая значимость изучаемых дисциплин; - **высокий уровень профессиональной подготовки преподавателей**.

Относительно низкие оценки сохраняются по показателям: - однообразие лекционного материала; - **перегруженность теоретической информацией**; - недостаточное применение современных образовательных технологий.

4.2. Качественный анализ

В ответах 8 семестра студенты чаще подчеркивают: - повышение ответственности преподавателей; - улучшение организации занятий; - готовность преподавателей идти навстречу студентам.

Вместе с тем сохраняются отдельные замечания, касающиеся: - академической коммуникации; - структуры отдельных дисциплин; - необходимости обновления методического сопровождения.

4.3. Работа кураторов

По результатам 8 семестра значительная часть студентов указывает либо формальный характер взаимодействия с кураторами, либо отсутствие регулярных контактов. При этом имеются положительные отзывы о кураторах, активно вовлеченных в сопровождение студентов.

5. Таблица дисциплин и сравнительный анализ

5.1. Таблица дисциплин, упоминаемых студентами (7–8 семестры)

№	Дисциплина	Частота упоминаний (7 сем.)	Частота упоминаний (8 сем.)	Характер упоминаний
1	Педиатрия / Childhood Diseases	высокая	высокая	преимущественно положительный
2	Акушерство и гинекология	средняя	высокая	смешанный
3	Внутренние болезни	средняя	средняя	преимущественно положительный
4	Хирургические болезни	высокая	высокая	смешанный
5	Неврология	средняя	низкая	нейтральный
6	Травматология	низкая	средняя	смешанный
7	Радиология	низкая	средняя	преимущественно положительный
8	Фармакология	низкая	средняя	преимущественно положительный
9	Инфекционные болезни	низкая	средняя	положительный
10	Эндокринология	единичная	низкая	нейтральный



5.2. Сравнительный анализ 7 и 8 семестров

5.2.1. Динамика показателей

Сравнительный анализ демонстрирует: - **положительную динамику** по показателям справедливости оценивания и профессионализма преподавателей; - **стабильность** показателей общей удовлетворенности обучением; - **сохранение проблемных зон**, связанных с методикой преподавания и формами подачи материала.

В целом качество образовательного процесса в 8 семестре оценивается студентами **не ниже уровня 7 семестра**, а по ряду параметров — выше.

5.2.2. Общая оценка качества

Результаты анкетирования подтверждают, что образовательный процесс на 4 курсе соответствует ожидаемым требованиям студентов и целевым ориентирам университета в области качества образования.

6. Основные выводы

1. Уровень удовлетворенности студентов качеством образования в 7–8 семестрах является **стабильно высоким**.
2. Преподавательский состав в целом характеризуется как профессиональный и компетентный.
3. Основные замечания носят **не системный**, а локальный характер.
4. Имеется поле дальнейшего развития:
 - интерактивных и практико-ориентированных методов обучения.

7. Рекомендации

В целях совершенствования образовательного процесса рекомендуется:

1. Активизировать внедрение современных педагогических технологий.
2. Расширить использование интерактивных форм обучения.
3. Продолжить мониторинг удовлетворенности студентов на регулярной основе.
4. Использовать результаты анкетирования в системе СМК для корректирующих и предупреждающих действий.

Специалист отдела качества и мониторинга

Мамбеталиев У.З.