	Образовательное учреждение «Фозь Метрополитен университет»
	Система менеджмента качества Аналитический отчет по итогам анкетирования абитуриентов Отдел качества и мониторинга

**Образовательное учреждение
«Фозь Метрополитен Университет»
Отдел качества и мониторинга**

**Аналитический отчет по результатам анкетирования абитуриентов,
поступающих в образовательное учреждение
«Фозь Метрополитен Университет»
Приемная кампания: Весна 2026 г**

Бишкек – 2026

С целью получения обратной связи и оценки качества организации приёмной кампании 2025-2026 учебного года, весенний набор абитуриентов, было проведено анкетирование абитуриентов, поступающих на медицинское направление обучения. В опросе приняли участие 9 респондентов, подавших документы на обучение в образовательное учреждение «Розль Метрополитен Университет» на направление «Лечебное дело».

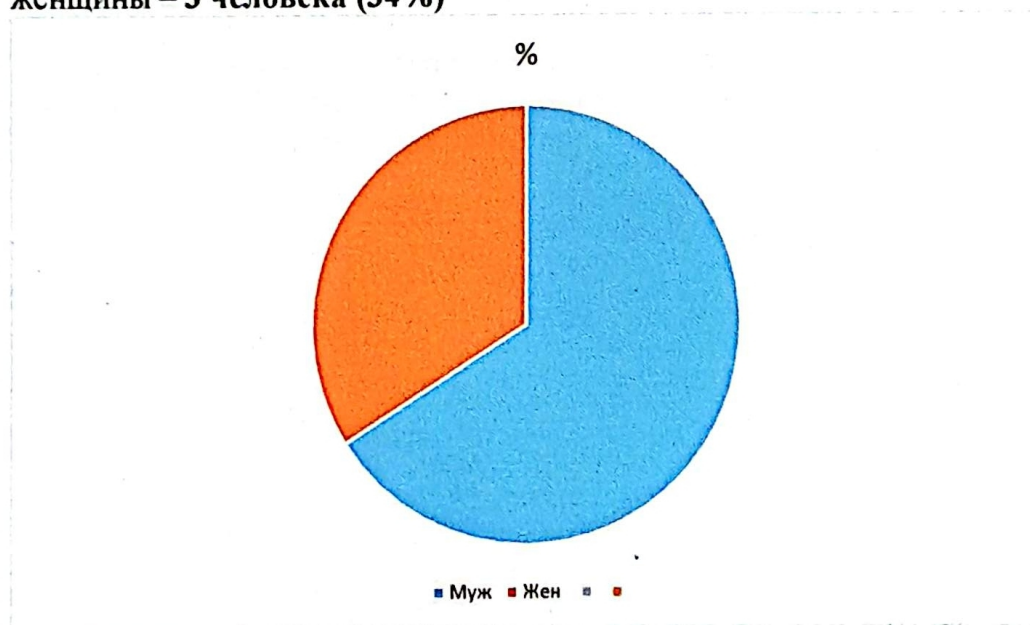
1. Общая характеристика выборки

В анализе представлены ответы абитуриентов из Пакистана и Индии (мужчины и женщины), поступающих на медицинские специальности. Основные параметры оценки включают мотивацию выбора, ожидания от обучения, удовлетворенность процессом поступления и предложения по его улучшению.

по результатам анкетирования установлено:

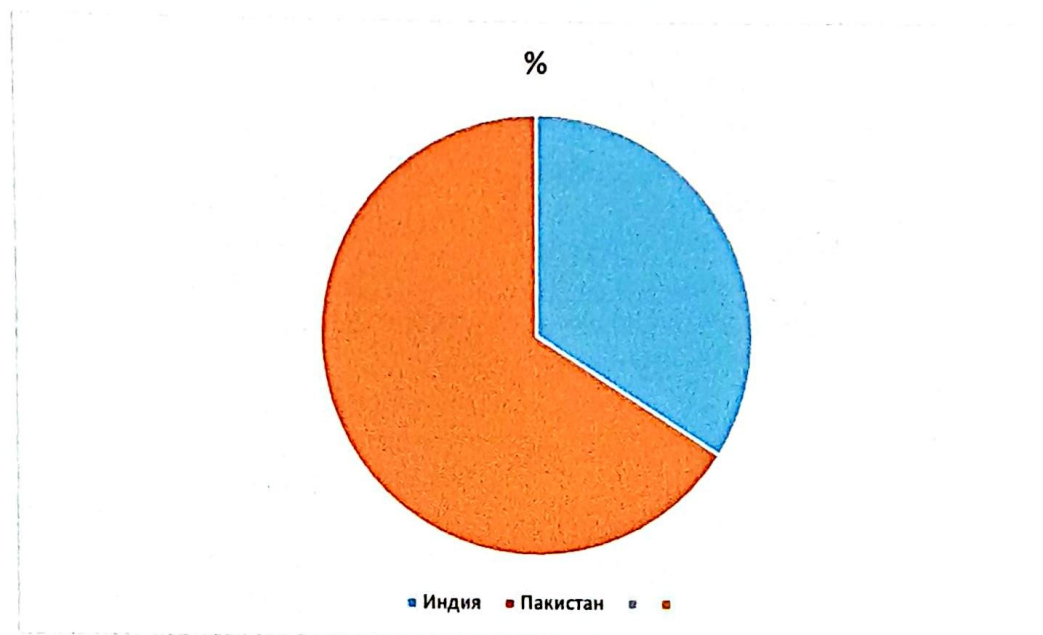
Пол респондентов:

- мужчины – 6 человек (66%)
- женщины – 3 человека (34%)



Гражданство:

- Индия – 3 человек (34%)
- Пакистан – 6 человек (66%)



Все участники опроса поступают на направление «Лечебное дело»

2. Причины выбора ОУ «Роэль Метрополитен Университет»

2.1. Основные мотивы выбора университета:



Согласно графику, основные причины выбора:

- Высокое качество образования и репутация университета
- Низкая стоимость обучения (low tuition)
- Рекомендации родственников и знакомых

Доминирующий фактор: качество образования + доступность (стоимость + репутация)

2.2. Мотивация поступления (ключевые категории)

Основные причины выбора:

1	Причина	Частота
2	Рекомендации родственников/знакомых	высокая
3	Низкая стоимость обучения	высокая
4	Качество образования	очень высокая
5	Репутация университета	средняя

Вывод: Выбор университета носит комбинированный характер:

- внешняя рекомендация (социальный фактор)
- экономическая доступность
- академическая репутация

3. Ожидания студентов от обучения

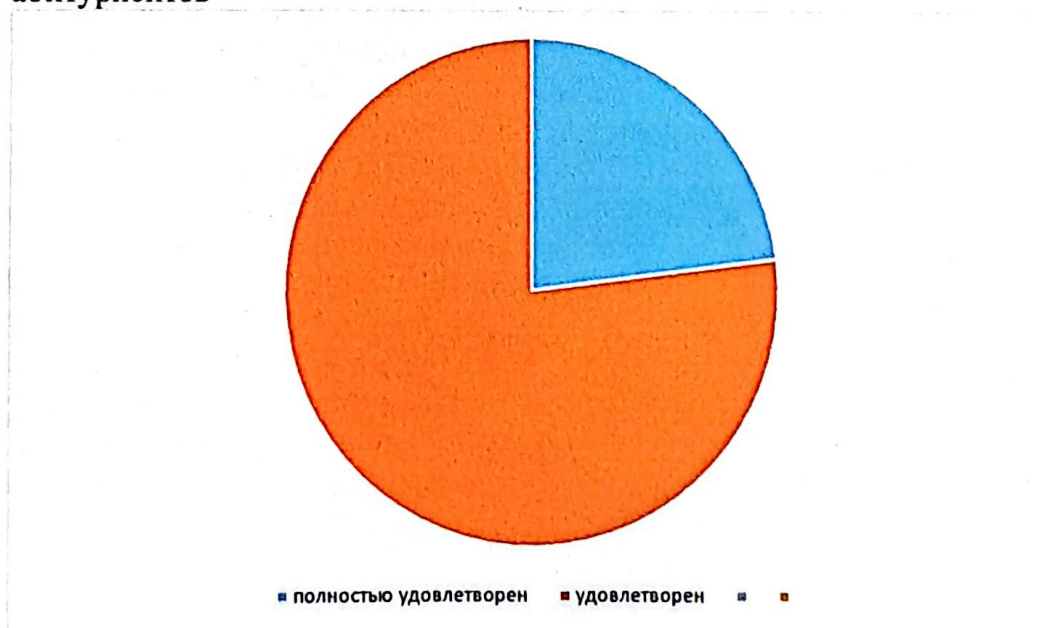
3.1. Основные ожидания:

- Получение глубоких теоретических знаний
- Развитие практических медицинских навыков
- Формирование:
 - критического мышления
 - профессиональной компетентности
 - коммуникативных навыков
- Успешная карьера врача
- Самореализация и помощь обществу

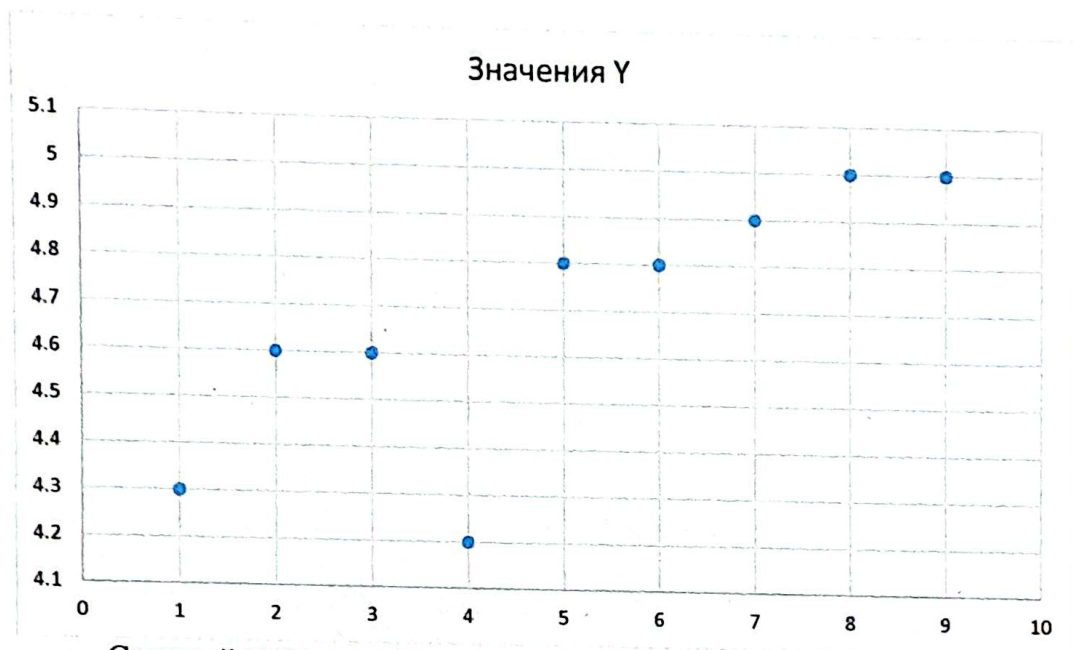
Вывод: ожидания очень высокие и ориентированы на практическую медицину

4. Уровень удовлетворенности приемной кампанией

4.1. Графическое представление общего уровня удовлетворенности абитуриентов



4.2. Уровень удовлетворенности (по шкале 1–5) Общие оценки:



- Средний уровень удовлетворенности: 4.2 – 4.6 / 5
- Большинство студентов оценивают:
 - качество обучения — высоко
 - организацию процесса — выше среднего
 - инфраструктуру и систему приема — средне-высоко

Вывод:

Общее восприятие университета — позитивное

5. Основные проблемы, выявленные в ответах

1. Сложность и неструктурированность поступления
 - сложные формы
 - много шагов
 - отсутствие единой системы
2. Недостаточная прозрачность
 - неясные критерии отбора
 - отсутствие четких инструкций
3. Коммуникация с абитуриентами
 - недостаток обратной связи
 - отсутствие регулярных обновлений
4. Технические и организационные вопросы
 - необходимость цифровизации
 - отсутствие единого портала

6. Предложения абитуриентов (систематизация)

A. Цифровизация и онлайн-система

- единый онлайн-портал подачи заявок
- отслеживание статуса заявки
- упрощенная форма подачи

B. Прозрачность отбора

- публикация критериев
- объяснение системы оценивания
- четкие требования

C. Улучшение коммуникации

- уведомления и обновления
- поддержка абитуриентов
- FAQ и консультации

D. Совершенствование отбора

- использование интервью
- учет мотивационных писем
- снижение зависимости только от экзаменов

7. Позитивные аспекты (сильные стороны)

- Высокий уровень мотивации студентов
- Четкая профессиональная ориентация (медицина)
- В целом положительное восприятие университета
- Удовлетворенность образовательным процессом

8. Итоговые выводы

1. Абитуриенты демонстрируют высокую академическую мотивацию и четкую профессиональную цель — медицина.
2. Основные барьеры связаны не с качеством образования, а с административными процессами поступления.
3. Система приема нуждается в:
 - цифровизации
 - упрощении
 - повышении прозрачности
4. Университет воспринимается в целом положительно, но существует потенциал для улучшения административного сервиса и коммуникации.

9. Ключевая рекомендация

Главное стратегическое направление улучшения:

Создание единой цифровой, прозрачной и упрощенной системы приема студентов с поддержкой абитуриентов на всех этапах.

Специалист ОКИМ



Мамбеталиев У.З.