
	Образовательное учреждение «Розь Метрополитен университет»
	Система менеджмента качества Аналитический отчет по итогам анкетирования абитуриентов Отдел качества и мониторинга

**Образовательное учреждение  
«Розь Метрополитен Университет»  
Отдел качества и мониторинга**

**Аналитический отчёт по результатам анкетирования абитуриентов,  
поступающих в образовательное учреждение  
«Розь Метрополитен Университет»  
Приемная кампания: Весна 2026 г**

**Бишкек – 2026**

	Образовательное учреждение «Розль Метрополитен университет»
	Система менеджмента качества Аналитический отчет по итогам анкетирования абитуриентов Отдел качества и мониторинга

С целью получения обратной связи и оценки качества организации приёмной кампании 2025-2026 учебного года, весенний набор абитуриентов, было проведено анкетирование абитуриентов, поступающих на медицинское направление обучения. В опросе приняли участие 9 респондентов, подавших документы на обучение в образовательное учреждение «Розль Метрополитен Университет» на направление «Лечебное дело».

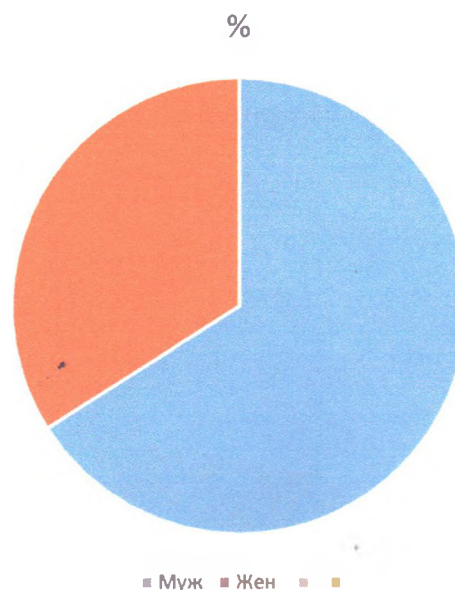
### 1. Общая характеристика выборки

В анализе представлены ответы абитуриентов из Пакистана и Индии (мужчины и женщины), поступающих на медицинские специальности. Основные параметры оценки включают мотивацию выбора, ожидания от обучения, удовлетворенность процессом поступления и предложения по его улучшению.

по результатам анкетирования установлено:

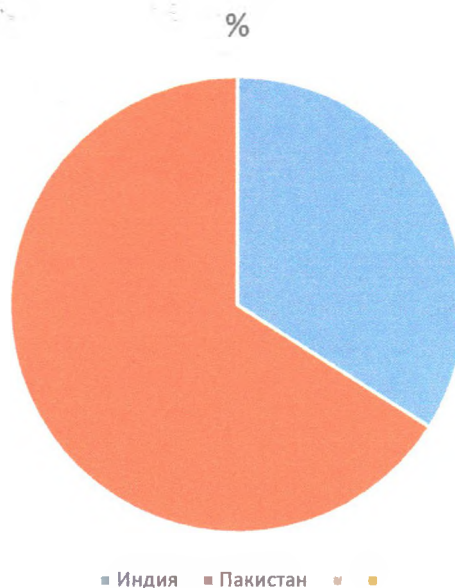
#### Пол респондентов:

- мужчины – 6 человек (66%)
- женщины – 3 человека (34%)



#### Гражданство:

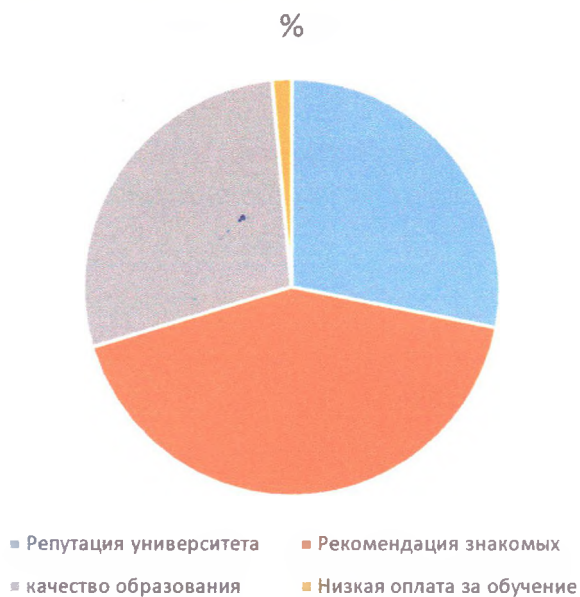
- Индия – 3 человек (34%)
- Пакистан – 6 человек (66%)



Все участники опроса поступают на направление «Лечебное дело»

## 2. Причины выбора ОУ «Розль Метрополитен Университет»

### 2.1. Основные мотивы выбора университета:



Согласно графику, основные причины выбора:

- Высокое качество образования и репутация университета
- Низкая стоимость обучения (low tuition)
- Рекомендации родственников и знакомых

Доминирующий фактор: качество образования + доступность (стоимость + репутация)

### 2.2. Мотивация поступления (ключевые категории)

### Основные причины выбора:

1	Причина	Частота
2	Рекомендации родственников/знакомых	высокая
3	Низкая стоимость обучения	высокая
4	Качество образования	очень высокая
5	Репутация университета	средняя

Вывод: Выбор университета носит комбинированный характер:

- внешняя рекомендация (социальный фактор)
- экономическая доступность
- академическая репутация

### 3. Ожидания студентов от обучения

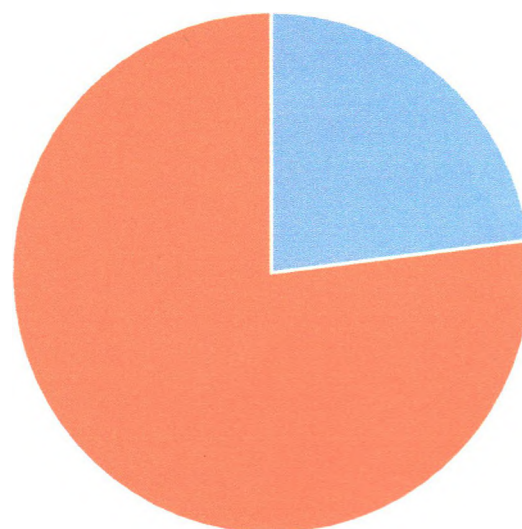
#### 3.1. Основные ожидания:

- Получение глубоких теоретических знаний
- Развитие практических медицинских навыков
- Формирование:
  - критического мышления
  - профессиональной компетентности
  - коммуникативных навыков
- Успешная карьера врача
- Самореализация и помощь обществу

Вывод: ожидания очень высокие и ориентированы на практическую медицину

### 4. Уровень удовлетворенности приемной кампанией

#### 4.1. Графическое представление общего уровня удовлетворенности абитуриентов

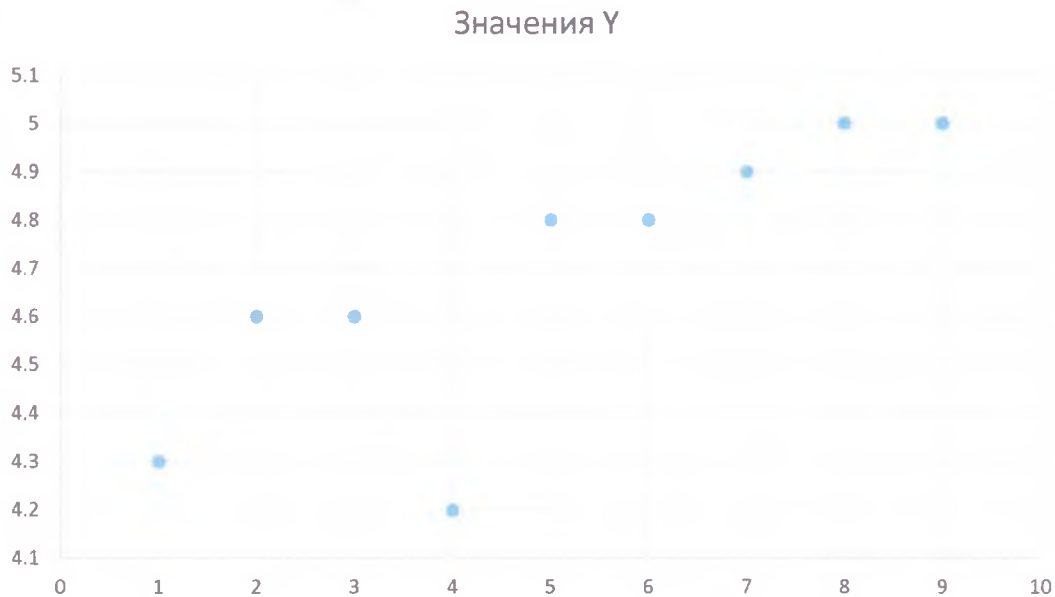


■ полностью удовлетворен ■ удовлетворен ■ ■



#### 4.2. Уровень удовлетворенности (по шкале 1–5)

Общие оценки:



- Средний уровень удовлетворенности: 4.2 – 4.6 / 5
- Большинство студентов оценивают:
  - качество обучения — высоко
  - организацию процесса — выше среднего
  - инфраструктуру и систему приема — средне-высоко

Вывод:

Общее восприятие университета — позитивное

#### 5. Основные проблемы, выявленные в ответах

##### 1. Сложность и неструктурированность поступления

- сложные формы
- много шагов
- отсутствие единой системы

##### 2. Недостаточная прозрачность

- неясные критерии отбора
- отсутствие четких инструкций

##### 3. Коммуникация с абитуриентами

- недостаток обратной связи
- отсутствие регулярных обновлений

##### 4. Технические и организационные вопросы

- необходимость цифровизации
- отсутствие единого портала

##### 6. Предложения абитуриентов (систематизация)



A. Цифровизация и онлайн-система

- единый онлайн-портал подачи заявок
- отслеживание статуса заявки
- упрощенная форма подачи

B. Прозрачность отбора

- публикация критериев
- объяснение системы оценивания
- четкие требования

C. Улучшение коммуникации

- уведомления и обновления
- поддержка абитуриентов
- FAQ и консультации

D. Совершенствование отбора

- использование интервью
- учет мотивационных писем
- снижение зависимости только от экзаменов

7. Позитивные аспекты (сильные стороны)

- Высокий уровень мотивации студентов
- Четкая профессиональная ориентация (медицина)
- В целом положительное восприятие университета
- Удовлетворенность образовательным процессом

8. Итоговые выводы

1. Абитуриенты демонстрируют высокую академическую мотивацию и четкую профессиональную цель — медицина.
2. Основные барьеры связаны не с качеством образования, а с административными процессами поступления.
3. Система приема нуждается в:
  - цифровизации
  - упрощении
  - повышении прозрачности
4. Университет воспринимается в целом положительно, но существует потенциал для улучшения административного сервиса и коммуникации.

9. Ключевая рекомендация

Главное стратегическое направление улучшения:

Создание единой цифровой, прозрачной и упрощенной системы приема студентов с поддержкой абитуриентов на всех этапах.

Специалист ОКИМ

Мамбеталиев У.З.