


| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | Образовательное учреждение «Розь Метрополитен университет» |
| | Система менеджмента качества Аналитический отчет по итогам анкетирования абитуриентов Отдел качества и мониторинга |

Образовательное учреждение
«Розь Метрополитен Университет»
Отдел качества и мониторинга

**Аналитический отчет по результатам анкетирования абитуриентов,
поступающих в образовательное учреждение**

«Розь Метрополитен Университет»

Приемная кампания: Осень 2025 г

Бишкек – 2025



С целью получения обратной связи и оценки качества организации приёмной кампании было проведено анкетирование абитуриентов, поступающих на медицинское направление обучения. В опросе приняли участие **20 респондентов**.

1. Общая характеристика респондентов

По результатам анкетирования установлено:

Пол респондентов:

- мужчины – **16 человек (80%)**
- женщины – **4 человека (20%)**

Гражданство:

- Индия – **19 человек (95%)**
- Пакистан – **1 человек (5%)**

Все участники опроса поступают на направление «Лечебное дело»

2. Информированность об университете

Наличие информации об университете в интернете:

- нашли необходимую информацию – **15 человек (75%)**
- не нашли – **5 человек (25%)**

Это свидетельствует о достаточно хорошем уровне представленности университета в сети, однако **четверть абитуриентов испытывает трудности при поиске информации**, что указывает на необходимость улучшения Интернет-ресурсов.

3. Наличие знакомых в медицинской сфере

На вопрос о наличии родственников или знакомых, связанных с медициной:

- **Да** – 16 человек (**80%**)
- **Нет** – 4 человека (**20%**)

Это говорит о том, что большинство абитуриентов выбирают медицинскую профессию, ориентируясь на **личный социальный круг и профессиональное окружение**.

4. Понимание будущей профессии

Результаты показали:

- понимают специфику будущей профессии – **16 человек (80%)**
- не имеют полного представления – **4 человека (20%)**

Большинство поступающих уже имеют представление о медицинской профессии и будущей профессиональной деятельности.

5. Основные причины выбора университета

Анализ ответов показал следующие факторы выбора университета:

| | | | |
|---------------------------------------|---|-------|---------------|
| Рекомендации родственников и знакомых | – | около | 60–65% |
| Низкая стоимость обучения | – | около | 30% |
| Положительная репутация университета | – | около | 25–30% |
| Качество образования по специальности | – | около | 10% |

Таким образом, наиболее значимым фактором является рекомендация знакомых и выпускников университета.

6. Удовлетворённость организацией приёмной кампании

Оценка проводилась по шкале от 0 до 5 баллов.

Средние показатели удовлетворенности:

| Показатель | Средняя оценка |
|--------------------------------------|----------------|
| организация приема документов | 4,1 |
| материально-техническое обеспечение | 4,0 |
| взаимодействие с приемной комиссией | 4,2 |
| понятность инструкций поступления | 4,0 |
| общая удовлетворенность поступлением | 4,2 |

Большинство оценок находятся в диапазоне **4–5 баллов**, что говорит о **высоком уровне удовлетворенности абитуриентов процессом поступления**.

7. Ожидания абитуриентов от обучения

Основные ожидания поступающих:

- получение **качественного медицинского образования**
- приобретение **практических медицинских навыков**
- успешная сдача **FMGE**
- получение **диплома врача**
- построение **успешной профессиональной карьеры**

Некоторые респонденты отмечают стремление стать хорошими врачами и служить обществу.

8. Предложения по улучшению процесса поступления

Анализ открытых ответов показал повторяющиеся предложения:

1. Улучшение коммуникации

Большинство респондентов (около 60–70%) указали необходимость:

- размещения **email и мобильного телефона с whatsapp номером ответственного секретаря приемной комиссии**
- размещения **мобильного телефона с whatsapp номером технического секретаря приемной комиссии**

2. Улучшение сайта университета

Некоторые абитуриенты предложили:

- доработать **онлайн-порталы**
- сделать информацию **более понятной и доступной**

3. Повышение прозрачности процесса поступления

Отдельные респонденты предложили:

- более подробно объяснять **этапы поступления**
- создать **цифровые онлайн-формы подачи документов**
- внедрить **централизованную цифровую платформу подачи документов**

9. Вывод

Результаты анкетирования показывают, что:

- абитуриенты в целом **удовлетворены организацией приёмной кампании;**
- средний уровень удовлетворенности составляет **около 4 баллов из 5;**
- основными факторами выбора университета являются **рекомендации знакомых, репутация университета и доступная стоимость обучения.**

Вместе с тем выявлены направления для дальнейшего совершенствования:

- улучшение **информационной поддержки абитуриентов;**
- доработать **онлайн-порталы;**
- обеспечение **доступности контактной информации приёмной комиссии;**

Полученные результаты могут быть использованы для **дальнейшего совершенствования работы приёмной комиссии и повышения качества организации приёмной кампании университета.**

Специалист
Отдела качества и мониторинга



Мамбеталиев У.З.